

## SISTEMA PARTICIPACIO CIUTADANA

### RESUM DELS FLUXES DE TEMPS MÍNIMS PER A REALITZAR VOTACIONS

(si us plau, abans de suggerir propostes llegiu-vos la part de baix, això és un resum)

- Temps mínim necessari per a canviar els estatuts o el reglament intern (si no canviem els estatuts) = 5 mesos (actualment són 3 mesos + el temps que estigui oberta la votació a l'SPC)
  - 1 mes a la sala d'espera +
  - 1 mes obert a votació (que es tancarà en una assemblea) +
  - 2 mesos d'espera +
  - 1 mes obert a votació per a ratificar-la (que es tancarà en la següent assemblea)
- Temps mínim necessari per a acceptar una proposta estàndard = 20 dies
  - 10 dies a la sala d'espera +
  - 10 dies obert a votació
- Temps mínim necessari per a acceptar una proposta urgent dins l'ideari però que requereixi molts recursos per part del partit (materials o humans de persones que no estiguin directament implicades amb la proposta = 4 dies)
  - 2 dies a la sala d'espera +
  - 2 dies obert a votació
- Temps mínim necessari per a acceptar una proposta urgent dins l'ideari però que sigui polèmica = 9 dies
  - 2 dies a la sala d'espera +
  - 1 setmana obert a votació

-----

### Problemes que tenim:

- Temps que ha de romandre oberta una votació: hi ha d'haver un temps mínim per a votar les coses que no corren pressa i que tothom tingui temps de votar i ha d'haver un temps mínim per les coses que són urgents però s'han de votar sí o sí.+1
- La gent posa a votar coses des del desconeixement, per exemple coses en les quals hi ha consens i s'hi està treballant ja, que tècnicament són impossibles, que no tenen un equip de treball al darrere que s'encarregarà de portar-ho a terme si s'aprova, o per les quals no tenim recursos. El resultat és que es posen a votar coses que no calen o que després no es porten a terme. Això li treu força al SPC.taula de punts oberts i que es faci un seguiment, estat actual, problemes, on està parat, etc. això pot se intern Una cosa que es pot fer és obligar a incloure els recursos necessaris per a tirar endavant la proposta (tant humans, tècnics o logístics). Això evitaria votar coses que no es poden tirar endavant
- El fet que tothom pugui anar afegint propostes un cop ja s'han obert les votacions fa que les primeres propostes rebin més vots que les últimes. +1

- El fet que tothom pugui anar afegint propostes un cop ja s'han obert les votacions fa que persones que no han participat de la discussió i treball previs de les propostes facin propostes des del desconeixement, o facin bones propostes que haguessin pogut estalviar molta feina al grup de treball si s'haguessin fet abans, cal doncs que les propostes del SPC siguin públiques des del moment en que es comenci a treballar perquè tothom participi en el debat PREVI a la votació
- Que es vegi el resultat de les votacions mentre està oberta la votació (tot i que sí que està bé que es vegi la participació) -> Ja sabem que aquest és un problema tècnic que de moment no podem resoldre però l'hem de tenir present.+1
- El fet que un afiliat pugui votat simultàniament a varies opcions en una votació a vegades es una avantatge, però en cert casos les opcions poden ser excloents i no es tindria que permetre votar-les simultàniament. No sé com podríem resoldre això tècnicament :(
- Cal indicar un termini mínim que cal esperar abans de tornar a posar a votar coses que s'han votat fa poc. Aquí s'ha de veure com es diferencien 2 votacions aparentment iguals.+1 Teòricament, una cosa que ja s'ha votat una vegada no es tindria que tornar a votar, a no ser que hi hagi un canvi significatiu en la situació plantejada.
- A vegades els enunciats ja formen part de la solució i no hauria de ser així. Per exemple, la idea de "treure les subvencions de partits, sindicats i patronals" no dona gaire marge de debat en les solucions, justament perquè no descriu un problema a resoldre (corrupció, excés de poder) i evita la aparició de solucions alternatives.+1
- El fet que es pugui votar a favor i en contra sovint es confús i provoca que les majories machaquin a les minories. Cal definir de forma clara quan i perquè te sentit el votar contra una proposta. No te sentit que es voti contra les altres propostes per facilitar que guanyi la que jo defenso. Crec que ens hauríem de plantejar deixar de treballar amb el vot "en contra" i treballar segons "proposta-proposta contraria".
- Tenim un problema amb el numero de "votants". Som més de 500 pirates i les votacions es solucionen amb uns 40 vots (les més populars). No se com, però hauríem de mobilitzar més a la gent per arribar a tindre votacions més representatives.

## Solucions/propostes:

- **La votació és el resultat d'un treball i té un equip de treball que la portarà a terme:**
  - Partim de la base que una votació és el resultat d'un treball conjunt per fer una proposta i que té un grup de treball que s'encarregarà de portar-la a terme (no sempre és així, una votació no sempre ha de provocar una projecte associat). Aquest grup de treball ha d'estar definit abans de proposar cap votació i la proposta de votació s'ha d'elaborar en col·laboració amb els que la portaran a terme.
    - comunicació a [partit@pirata.cat](mailto:partit@pirata.cat) del inici d'aquestes tasques (i potser als grups de treball corresponents també)
    - entrega document de treball (pad, ...)
  - Cal informar-se si ja hi ha un grup de treball treballant en aquest tema i de si ja s'ha fet la votació que es vol proposar. Cal assegurar-se de que aquesta informació sigui assequible (p.ex: jo ara mateix no sabia on mirar que s'està fent. Potser a les solucions "En desenvolupament" del SPC? Amb mirar aquí ja seria prou?)
  - Recolzament mínim d'x persones per crear una votació (tres?) seria lo ideal, però ara per ara s'estan tirant endavant molts temes per voluntats personals.

- Si es tracta de propostes d'actuació han de tenir associades uns terminis (per exemple, tal data s'haurà elaborat la nota de premsa i abans de tal data s'haurà enviat), per això cal col·laborar amb el grup de treball encarregat de la tasca per a fer una proposta (per estar segur que disposem dels recursos humans i materials per a fer-ho).planning invers
- Si es tracta de propostes d'actuació han de tenir associades una estimació dels recursos humans i materials que seran necessaris.
- Les propostes han de ser concretes i realitzables per Pirates de Catalunya en la situació actual. Si es volen votar idees que hauria de defensar Pirates de Catalunya aleshores la proposta concreta ha de ser d'afegir-les a l'ideari o als estatuts o a on toqui.
- Queden per tractar les propostes sobre un posicionament del partit (tipus: estem a favor o en contra de la vaga general?) Això es quelcom que a la gent l'interessa molt perquè es la política "de cada dia". Donat que es tracta d'un posicionament "oficial" crec que la votació s'hauria de proposar des de la Junta a proposta dels afiliats (per exemple, 3 afiliats). Potser s'hauria de crear una direcció de mail de "propostes de votació per la Junta", això si, només en el cas de posicionaments oficials del partit, si no, estaríem usurpant el dret dels afiliats a proposar coses per ells mateixos.
- **Esmenes i contrapropostes**
  - Les propostes tindran un temps previ mínim a la sala d'espera del SPC durant la qual es podran discutir i afegir contrapropostes.(el que es coneix com SLAs o acords de nivell de serveis)
    - Si és per a canviar els estatuts o el reglament intern: 1 mes
    - Si no és urgent: 10 dies
    - Si és urgent: 2 dies (això no vol dir que calgui votar-ho tot, però si és urgent i s'ha de votar sí o sí aquest podria ser el termini)
    - Si és urgent però polèmic: 2 dies
    - si es emergència: llei dels 3 pirates, però cal demostrar que ho es (Jo crec que la junta sempre ha de poder posar a votació de forma urgent qualsevol cosa)
  - Obligació de posar un termini al temps a la sala d'espera quan es fa una proposta (sempre indicat a la mateixa proposta)
  - Un cop s'obri la votació NO es podran fer propostes noves.
- **Termini de les votacions**
  - Obligació de posar un termini a la votació quan es fa una proposta (sempre indicat a la mateixa proposta)hauria de ser automàtic segons l'elecció del tipus de votació Jo penso que no, perquè el termini de temps és un mínim, sempre pots posar més temps si vols, no?pot haver una categoria que sigui sense temps preassignat , però poder ens cal que "per defecet" ja ens marquin uns temps, això pot fer que siguem més consients a l'hora de tirar endavant temes i que s'han de seguir, al final ho veig com un callcenter XD. És que penso que el temps de votació depèn molt de la complexitat del tema i de quan s'han de fer les coses.+1 Per mi estaria bé que tingués un mínim de temps segons el tipus de proposta (per exemple si és estàndar o urgent) i que a partir d'aquí puguis marcar més temps.+1
  - Temps que ha de romandre activa una votació com a mínim:
    - Si és per a canviar els estatuts o el reglament intern: 1 mes abans de l'assemblea on s'hagi de votar, que es tancarà la votació (als estatuts diu que s'ha de votar

en dues assemblees separades per tres mesos, si canviéssim els estatus no caldria que ho féssim coincidir amb les assemblees)

- Si no és urgent: 10 dies
- Si és urgent: 2 dies (això no vol dir que calgui votar-ho tot, però si és urgent i s'ha de votar sí o sí aquest podria ser el termini)
- Si és urgent però polèmic: 7 dies

- **Difusió de les propostes i les votacions**

- Les votacions s'anunciaran als afiliats tan bon punt es posen a la sala d'espera perquè tothom pugui mirar-se-les i fer esmenes abans que es posin a votació. En aquests anuncis s'hi indicaran tots els terminis (sala d'espera per fer contrapropostes i oberta per a votar). si es per email que sigui amb un títol de la votació a l'assumpte i el link
- El resultat de les votacions també s'anunciaran als afiliats però en forma de resums periòdics si no es tracta d'assumptes molt importants. 1 mail mensual a tots els afiliats

- **Votació informada**

- Per tal d'afavorir la votació informada, un promotor (o grup de promotors) de la proposta i un altre/s de la contraproposta, faran un breu resum dels pros i contres de les opcions, que es posaran en paral·lel en columna i que el votant haurà de veure per força abans d'accedir a la votació al final de tot de les explicacions. -> Límit de llargada?? (Ha de ser raonable perquè la gent s'ho llegeixi). [Suposo que si no es trobés ningú que sigui promotor de la contraproposta és que tots estem a favor i no calia votar-ho, no?]
- Què fem si en comptes de dues opcions n'hi ha moltes?
- Jo faria que el "debat" (els comentaris) que ara sorten després de la proposta de votació i per tant es llegeixen una vegada exercit el vot, haurien de sortir abans. Es a dir, que per passar a la votació hagi hagut de passar abans pels comentaris ...

- **Votacions repetides**

- Definir un temps que cal esperar per tornar a proposar la votació de la mateixa proposta. -> (Quin termini us sembla raonable???)segons l'àmbit de la proposta no es el mateix p.e. demanar la independència de Catalunya que demanar carrils bici. jo faria 3 recorreguts de temps 9, 6 i 3 mesos però com a millora del que es monti primer. Jo segueixo defensant que lo coherent es que una proposta ja votada no es pot tornar a votar a no ser que hi hagi un canvi substancial o entri en debat un factor nou que abans no es coneixia, pero en general hauriem d'evitar repetir votacions.

- **Què cal votar i què no cal votar?**

- NO cal votar coses que entren dins l'ideari, que requereixen pocs recursos materials per part del partit i que tenen un equip de persones al darrera amb ganes de fer-ho.
  - si NO calen recursos i hi ha gent doncs endavant, diferenciar poc i molt pot ser complicat segons qui ho miri.
- Sí cal votar coses que entrin dins l'ideari si requereixen molts recursos materials per part del partit o molts recursos humans de persones que no hi estiguin implicades directament.
  - p.e. si calen recursos TIC ho ha de "firmar" també el responsable ¿no? +1 (per això deia que les propostes s'han de preparar conjuntament amb la gent implicada)
- Sí cal votar temes que siguin polèmics, encara que entrin a l'ideari, siguin urgents i no requereixin gaires recursos. (S'entén que el que es vota no és l'ideari en sí, sinó el fet de

fer l'acció en concret. Per exemple, si es tractés d'alguna cosa que no està clara que sigui legal.)

- validació del equip jurídic, per mi es un ema de recursos al igual que TIC. Sí, per legalitat, sí. Era un exemple, se'm poden acudir més accions que siguin legals però que siguin polèmiques encara que estiguin dins l'ideari. es pot fer un recorregut on l'equip legal/tic ... ho validi per fer el pas següent ¿?+1 ok miro de fer dibuixets i els aniré posant ja direu ok?
- Sí cal votar qualsevol cosa que no entri a l'ideari.
- Qualsevol afiliat ha de poder demanar explicacions si considera que no s'ha sotmès a votació alguna cosa que no era tan urgent o que queia fora de l'ideari. -> Com fem això exactament? Hi haurà un comitè de garanties?
  - area de RRHH s'ha d'encarregar d'aquests temes, altes, baixes, ...
- **Quòrum i percentatge de vots**
  - Cal un quòrum mínim per a modificar els estatuts i el reglament intern -> Quin percentatge dels afiliats us sembla raonable que hagi de participar en la votació?
  - Cal posar un quòrum mínim de participació per a altres votacions??Per dir alguna cosa... Qualsevol votació que no arribi a una participació del 50% d'afiliats es considera no vàlida?
  - El percentatge de vots a favor mínim per a modificar els estatuts o el reglament intern és de 2/3 en dues Assemblees consecutives separades per 3 mesos. [Per a permetre que hi participin el màxim d'afiliats, el SPC estarà obert per a votar des d'un mes abans fins el dia que es celebrin les assemblees.]Hi ha que fer una revisió d'estatuts cada dos anys, i en aquest cas només calen els 2/3 de la Assemblea a on somet a votació aquesta revisió.
  - Les altres decisions es prenen per majoria simple o per 2/3?
  - Compte per que això dels quòrums i els percentatges, permetent votar a diferents opcions a l'hora i permetent votar en positiu i en negatiu es fa ingestible. Més a favor d'eliminar el vot "en contra".

Resultat de pad . ultima actualització febrer 2012

---

## de una propuesta de modificaciones de reglament

### Del referéndum

1. La iniciativa para la convocatoria del referéndum contemplado en el art. 12-4-h de los Estatutos corresponderá a la Junta Directiva y a los militantes en las condiciones estipuladas en el citado artículo.

La convocatoria del referéndun se hará según lo dispuesto en el apartado ...de este artículo

2. Además, podrán convocarse referendums sobre otras materias de acuerdo a lo establecido en el apartado ... de este Reglamento.

3. La convocatoria de los referéndums contemplados en el apartado anterior corresponderá a la Junta de Gobierno :
  - a) Por propia iniciativa.
  - b) A iniciativa de los afiliados
4. Los referendums a los que se refiere el apartado 2 del presente artículo podrán tener carácter consultivo o vinculante.
  - a) En el caso de ser convocados por la Junta Directiva, esta decidirá el carácter del referéndum.
  - b) Cuando la iniciativa provenga de los afiliados, se requerirá que la propuesta venga suscrita por un 15% de los afiliados en el caso de los referendums con carácter vinculante y por un 5% de los afiliados en el caso de los referendums de carácter consultivo.
  - c) Recibida la petición en forma, la Junta Directiva convocará el referendums de acuerdo con lo dispuesto en el apartado siguiente.
5. Una vez aprobada la realización del referéndum se deberá comunicar a los afiliados en un plazo de 72 horas .
  - a) En la comunicación se especificará el motivo de la consulta y la fecha de la misma, que no podrá exceder de los 30 días naturales posteriores a la comunicación